

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гичана Дмитрия Владимировича «Влияние растительности на потоки и запасы углерода в почвах постагрогенных экосистем Вологодской области», представленный на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.6. – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация (биологические науки)

Работа Д.В. Гичана посвящена сразу двум актуальным научным и практическим направлениям – оценке потоков и пулов углерода в лесных экосистемах в плане потенциала секвестрации атмосферного углерода, а также постагрогенной эволюции почв и баланса углерода в экосистеме.

В качестве объектов выбраны малоизученные остаточно-карбонатные агродерново-подзолистые почвы в составе хроноряда, состоящего из трех стадий.

Главным достоинством работы следует назвать комплексность исследования – учтены практически все возможные потоки углерода в постагрогенных экосистемах. Выявлены сравнительные особенности пулов и потоков углерода, а также предикторов их варьирования в луговых и лесных постагрогенных биогеоценозах.

Все этапы исследования, включая статистическую обработку полученных данных, выполнены современными методами на высоком уровне.

К работе возникли некоторые непринципиальные замечания:

1. Не совсем понятно, что представляет собой луг как компонент хроноряда. Это стадия зарастания непосредственно пашни или суходольный луг, поддерживаемый многолетним сенокосением? Дело в том, что ряд особенностей постагрогенной эволюции как почв, так и растительных сообществ в этих случаях различается.
2. Совершенно понятно, что подобрать полный хроноряд в реальных условиях довольно трудно, однако хотелось бы иметь контроль (климаксное или субклимаксное растительное сообщество) или хотя бы информацию, что является фоном (контролем).
3. Характеристика биогеоценозов. Таблица 1 не вполне корректно составлена – не понятно, где подрост, где подлесок и где второй ярус древостоя. Например, клен можно скорее отнести к подлеску.
4. При определении эмиссии диоксида углерода из почвы учитываются ли как-либо тот факт, что в луговых экосистемах, особенно где преобладают злаки, корни вносят огромный вклад в дыхание почвы, причем временная динамика опережает пространственную?
5. Не совсем понятно, с какой целью определяли валовое содержание металлов в почве.
6. Не хватает четкого определения. Что автор считал легко- и трудноразлагаемыми фракциями, а также активными и неактивными.
7. В какое время вегетационного периода отбирали подстилку? Применительно к мелколиственным лесам это важно, так как в них запасы подстилки отличаются чрезвычайно выраженной сезонной динамикой.

Несмотря на сделанные замечания и выраженные пожелания, работа производит очень хорошее впечатление.

Работа соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Гичан Дмитрий Владимирович присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.6. –

Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация (биологические науки).

Отзыв подготовила:

Телеснина Валерия Михайловна, кандидат биологических наук (научная специальность, по которой защищена диссертация 03.00.27 «почвоведение»), старший научный сотрудник кафедры общего почвоведения факультета почвоведения ФГБОУ «Московский Государственный университет имени М.В. Ломоносова», почтовый адрес 119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы 1-12, телефон +79165913159 E-mail: vtelesnina@mail.ru

Ученая степень (с указанием шифра специальности), ученое звание

Я, Телеснина Валерия Михайловна, даю согласие на включение и дальнейшую обработку своих персональных данных при подготовке документов аттестационного дела соискателя ученой степени.

10.08.2026

В.М. Телеснина

