



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кладько Юлии Вадимовны** «Особенности радиального роста древесных видов в условиях техногенного загрязнения г. Красноярска», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.6 – лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация (биологические науки)

Человек для комфортного проживания в городах создает вокруг себя среду из зеленых насаждений. И чтобы они долго и качественно выполняли свои средообразующие, санитарно-гигиенические, эстетические и т.п. функции, надо правильно выбирать элементы этой «зеленой среды», а для этого постоянно мониторить и ухаживать за ней, чтобы в случае невыполнения каким-либо элементом своих функций вовремя заменить его на другой. Поэтому тема определения состояния городских древесных растений несомненно актуальна. А использование такого показателя дерева как его радиальный прирост позволяет рассмотреть изменение его состояния в динамике.

Цель работы – выявить особенности динамики радиального роста 8 древесных видов в зеленых насаждениях г. Красноярска в условиях техногенного загрязнения различного характера. Для этого у них определена скорость радиального роста ствола, проведено их дифференцирование по толерантности процесса радиального роста к загрязнениям, выявлены периоды в сезоне роста с существенным влиянием климатических факторов на радиальный прирост, установлены особенности модификации климатического отклика индексов радиального прироста в условиях техногенного загрязнения.

Достоинством работы является исследование 8 древесных видов в комплексе, а также четкий уровень планирования на этапах подготовки и реализации задач исследования. Тем не менее, к работе есть небольшие **замечания**:

1. Произошла путаница с терминами. В автореферате использовались «ход роста по диаметру» (мм, как на рис. 2), «скорость роста по диаметру» (мм/год, как в табл. 1), радиальный прирост (мм, как на рис. 3) и «ход радиального роста» (мм, как на рис. 4). Не лучше ли было унифицировать терминологию, например, «ход роста по диаметру» при описании зависимостей от возраста дерева и «рост по радиусу» = «радиальный прирост» при описании погодичных изменений?

2. В главе 4.1 описано, какие виды деревьев толерантны (не толерантны) к загрязнениям в определенных пунктах наблюдений, это объяснено с точки зрения вида и степени загрязнения. А почему с точки зрения биологии дерева одни виды устойчивы к загрязнениям, а другие – нет?

Высказанные замечания не снижают общую значимость диссертации. Судя по выполненной работе и научным публикациям, соискатель способен самостоятельно решать научные проблемы.

Считаю, что представленная к защите диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Кладько Юлия Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.6 – лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация (биологические науки).

Старший научный сотрудник
ИМКЭС СО РАН,
кандидат биологических наук



Д.А. Савчук

Савчук Дмитрий Анатольевич, кандидат биологических наук по специальности 03.00.16 – экология, старший научный сотрудник лаборатории динамики и устойчивости экосистем Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мониторинга климатических и экологических систем Сибирского отделения Российской академии наук, 634055, г. Томск, пр. Академический, 10/3, тел. (3822) 49-27-43, e-mail: savchuk@imces.ru

Я, Савчук Дмитрий Анатольевич, даю согласие на включение и дальнейшую обработку своих персональных данных при подготовке документов аттестационного дела соискателя ученой степени.
17 марта 2025 г.

