

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.А. Лузана «ЛЕСОВОДСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСОВ *VACCINIUM MYRTILLUS* L. В ВЕРХНЕМ ТЕЧЕНИИ РЕКИ ИЯ», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.6 – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация (биологические науки).

Диссертационное исследование посвящено изучению ресурсного потенциала черники обыкновенной на территории юга Восточной Сибири. Тема исследования актуальна в настоящее время. Работ по этой тематике в России совсем немного, тем важнее становится изучение такого широко распространенного в бореальной зоне и являющегося одним из важнейших недревесных ресурсов вида растений, как черника.

Четко и понятно поставлены задачи исследования. Собран довольно большой объем материала, к собранным данным применены статистические методы. Результаты работы апробированы на научных конференциях и опубликованы в научных журналах.

В качестве замечаний и вопросов можно отметить следующее:

1) В методике указаны размеры учетных площадок, на которых подсчитывалось количество ягод черники при оценке урожайности, но нет информации, сколько площадок было заложено в каждом типе леса в местах разовых и постоянных наблюдений.

2) В продолжение предыдущего вопроса. Закладывались ли постоянные или временные пробные площади? Были обследованы ягодные массивы на ключевых участках (стр. 8 автореферата). Какая, примерно, площадь охватывалась учетными площадками на одном ключевом участке?

3) Также в методике (стр. 7) приведена градация степени варьирования данных (например, более 20% – высокая). Далее при обсуждении анализа морфометрических показателей черники говорится о «нормальной» степени варьирования (43–44%). Нет ли здесь противоречия?

4) На стр. 12 приведена таблица 6, в которой приведены значения урожайности ягод черники (минимальные и максимальные). Не вполне понятно, это абсолютные значения, полученные с одной учетной площадки или усредненные с одного ключевого участка, т.е. размах значений показан между всеми площадками или всеми участками.

5) На стр. 18 приведен график зависимости средней урожайности черники от полноты древостоя. На графике есть значения полноты 0 и 0,1. Что это за участки? Вырубки, ветровалы? В таблице 1 по ключевым участкам нет таких значений полноты.

Несмотря на высказанные замечания и вопросы стоит отметить, что диссертантом проделана большая работа, получены результаты, обладающие значимым теоретическим и практическим значением. **А.А. Лузан заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата биологических наук по специальности Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация (биологические науки).**

Геникова Надежда Васильевна кандидат биологических наук по специальности «Ботаника», старший научный сотрудник лаб. динамики и продуктивности таежных лесов Института леса КарНЦ РАН. Адрес: 185910, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 11. E-mail: genikova@krc.karelia.ru

